



Nej til at give EU overstatslig magt på retsområdet

Af Lave K. Broch og Lars Møllerup-Degn, formænd for EU-modstand fra midten – et nyt midteroprør



Lave K. Broch



Lars Møllerup-Degn

EU-modstand fra midten – et nyt midteroprør er en ny forening, der samler EU-kritikere og EU-modstandere fra midten i dansk politik. Vi deler værdier om demokrati, miljø, velfærd og globalt udsyn. Vi er varme tilhængere af internationalt samarbejde, og vi vil, at Danmark

skal have en medmenneskelig flygtningepolitik – samtidig vender vi os imod EU's udemokratiske opbygning og den stigende centralisering, vi oplever i Danmark og i EU.

Den 3. december er der folkeafstemning om Danmarks retsforbehold i EU. Et ja vil betyde, at et flertal i Folketinget – uden at spørge befolkningen i fremtiden – kan afgive suverænitet til EU inden for alle retspolitiske områder gennem den såkaldte tilvalgsordning. Det vil sige, at hvis det bliver et ja, vil et simpelt folketingsflertal kunne give EU overstatslig magt angående strafferammer, overvågning af borgere, udlevering af danskere til retsforfølgelse i andre lande, kriminel lavalder, politi, domstole, civilret og mange andre områder. Det mener vi er den

forkerte vej at gå.

Danmark skal ikke give EU overstatslig magt inden for retsområdet, da det vil svække demokratiet og kunne føre til en svækkelse af borgernes retssikkerhed.

I EU-modstand fra midten – et nyt midteroprør anbefaler vi derfor et nej den 3. december. Og vi er sikre på, at Danmark efter et nej kan samarbejde internationalt om bekæmpelse af kriminalitet og angående civilretslige

spørgsmål. Det kan Norge, Island og Schweiz – og det vil Danmark også kunne.

Vi mener desuden, at der er statsretlige problemer med folkeafstemningen og tilvalgsordningen både i forhold til Grundloven, og fordi der ikke afholdes folkeafstemning på Færøerne og Grønland. Derfor har vi artikler om disse vigtige spørgsmål i denne avis.

God læselyst.



"Danmark skal ikke give EU overstatslig magt på retsområdet. Vi skal bevare retsforbeholdet, så vi både kan sikre demokratiet de bedste vilkår og samarbejde internationalt. Stem nej den 3. december",

*Ditte Staun,
medlem af Skive Byråd for
Radikale Venstre.*

Er du i tvivl?

Der er ingen fortrydelsespille ved et ja.

Hvis resultatet i folkeafstemningen den 3. december bliver et nej, så er der stadigvæk mulighed for at tage en ny folkeafstemning om retsforbeholdet f.eks. hvis vi om fem eller ti år fortryder det danske nej. Men hvis det bliver et ja, bortfalder retsforbeholdet for altid, og så fanger bordet. EU's traktat giver os nemlig ikke mulighed for at genopfinde retsforbeholdet eller for at tage magt tilbage inden for retspolitikken. EU's tilvalgsordning er nemlig en ensrettet vej, der kun kan bruges til at give EU overstatslig magt over retspolitikken i Danmark.



Niels Hausgaard anbefaler et nej

"Det handler ikke om detaljer. Det er et spørgsmål, om det er et skridt i centralistisk retning, og om det er nødvendigt. Derfor anbefaler jeg et nej den 3. december",
Niels Hausgaard, entertainer.

RETSFORBEHOLDSAVISEN

EU-modstand fra midten – et nyt midteroprør

Vi kan lære af Norges kamp mod menneskehandel

Af Ditte Staun, medlem af Skive Byråd for Radikale Venstre



Mange EU-glade politikere hævder, at retsforbeholdet svækker Danmarks indsats imod menneskehandel. Men retsforbeholdet giver os netop mulighed for at gøre det, der er flertal for i Folketinget. Vi kan derfor bruge retsforbeholdet til at blive et foregangsland i beskyttelse af ofre for menneskehandel – og vi kan lade os inspirere af Norge, der hverken er med i EU eller har givet EU

magt på det retspolitiske område. I Norge får ofre for menneskehandel en refleksionsperiode på op til seks måneder og mulighed for permanent opholdstilladelse. Norge har også udsendt politimænd til Østeuropa netop for i samarbejde med politiet i de pågældende lande at bekæmpe menneskehandel. I Danmark får ofre for menneskehandel til gengæld kun tilbudt en såkaldt refleksionsperiode på op til 120 dage og midlertidig opholdstilladelse under myndighedernes efterforskning, hvorefter ofrene sendes tilbage til det land, de kommer fra. Danmark har i dag en politik, der er på samme niveau som EU's politik. Det er derfor svært at se, hvad en dansk afskaffelse af retsforbeholdet skulle give os ud over direkte adgang til Europols registre, men Norge kan jo også få oplysninger fra Europols register. Så i stedet for at give magten til EU burde

danske politikere tage sig sammen og støtte norske tilstande i beskyttelsen af ofre for menneskehandel. Jeg kan slet ikke se, hvad vi venter på. Jeg anbefaler derfor et klart nej til tilvalgsordningen og en afskaffelse af retsforbeholdet – og opfordrer samtidig Folketinget til at vedtage en bedre beskyttelse af ofrene for menneskehandel.



Foto: Johannes Jansson Norden.org

Færinger og grønlandere må ikke stemme

Af Lave K. Broch,

1. suppleant til EU-parlamentet for Folkebevægelsen mod EU og radikal



Et ja i folkeafstemningen vil betyde, at et flertal i Folketinget fremover og uden at spørge befolkningen kan afgive suverænitet til EU inden for alle retspolitiske områder. Det vil også sige områder, der er fælles for Rigsfællesskabet. Derfor burde færinger og grønlandere – der jo er danske statsborgere – kunne deltage i afstemningen om retsforbeholdet. Men et flertal i Folketinget har besluttet, at afstemningen alligevel ikke skal afholdes på Færøerne og i Grønland.

Hvis det bliver et ja, vil det føre til, at færingerne og grønlanderne mister demokratiske rettigheder, uden at de selv har haft indflydelse på det. Det burde ingen demokrat i Danmark kunne acceptere.

Adskillige politiske områder er fælles for Rigsfællesskabet, heriblandt en stor del af retspolitikken såsom frihedsrettigheder, politi, domstole, fængselsvæsen, pas, visum og udlændingepolitik.

Færøerne og Grønland har ikke deltaget i EU-afstemninger, siden Grønland stemte sig ud. Begrundelsen har været, at de nordlige rigsdelen ikke er med i EU. Denne logik bygger på, at hjemmestyreordningerne sikrede Færøerne og Grønland selvstyre på de områder, hvor EU har kompetence, og at de ikke skal have indflydelse på noget, de ikke er med i. Men i løbet af de seneste årtier er EU blevet et projekt, som berører områder, der hører under Rigsfællesskabet. De fire danske forbehold (unionsborgerskab, valuta, forsvar og retspolitik) har hindret en åbenlys kollision, men med en overstatslig retspolitik bliver det klart, at EU og Rigsfællesskabet er på kollisionskurs.

www.facebook.com/lavekbrosch



Tilvalgsordning i strid med Grundloven!

Af Bjørn Elmquist, advokat (H) og tidl. MF (Radikale Venstre og Venstre)

Den 3. december skal vi stemme om, hvorvidt retsforbeholdet skal afskaffes, og om Danmark dermed gradvist skal underlægges en overstatslig retspolitik i EU.



Statsretligt set er der to grundlæggende problemer med det, vi skal stemme om. For det første er der spørgsmålet om, hvorvidt den såkaldte tilvalgsordning er hjemlet i Grundloven, og for det andet, hvorfor folkeafstemningen ikke også afholdes på Færøerne og i Grønland. Da dette sidste behandles i en anden artikel, vil jeg her kun forholde mig til spørgsmålet om tilvalgsordningen og Grundloven.

Grundloven slår fast, at Danmark (kun) kan afgive suverænitet i nærmere bestemt omfang, og at suverænitetsafgivelsen skal støttes af 5/6 flertal i Folketinget eller, hvis der alene er simpelt flertal for det i Folketinget, et flertal ved en folkeafstemning, som udgør mindst 30 % af vælgerkorpsen.

Den foreliggende tilvalgsordning om EU's overstatslige retspolitik er på ingen måde "nærmere bestemt". Vi ved, at ja-partierne nu vil give EU overstatslig magt over 22 retsakter samt "det løse", f.eks. Europol, Schengen-aftalen og registrering af alle flypassagerer. Men i virkeligheden åbner tilvalgsordningen også op for, at alle andre retspolitiske områder kan overdrages til EU og på en måde, så sagsområderne ikke kan tages tilbage igen – bordet fanger simpelthen i EU.

Det betyder, at vælgerne ikke – før folkeafstemningen – præsenteres for en komplet liste over, hvilke områder ja-partierne vil give EU overstatslig magt over. Hvis det bliver ja, vil vi en dag f.eks. kunne vågne op til et EU med både en efterretningstjeneste og et føderalt politi.

Men derudover er der problemet med, at tilvalgsordningen også fjerner kravet om 5/6 flertal, eller at der skal afholdes en folkeafstemning, når der skal afgives mere suverænitet inden for retspolitikken.

Det ville derfor have været langt mere regelret, hvis ja-siden havde krævet en grundlovsændring for at indføre tilvalgsordningen. Eller hvis de havde slået fast, at Danmark ved et ja bemyndiger Folketinget til med simpelt flertal at overdrage EU overstatslig magt over al retspolitik, herunder kriminel lavalder, strafferammer, politi, efterretningstjeneste, fælles anklagemyndighed, domstole, fængsler samt overvågning og udlevering af borgerne. Men det har de ikke gjort, så ikke engang overbeviste føderalister eller tilhængere af Europas Forenede Stater føler, at ja-siden bekender kulør og taler deres sag. Både Retspolitisk Forening og i 1992 daværende professor i statsret Henrik Zahle, der senere blev højesteretsdommer, samt andre statsretskyndige har sat spørgsmålstejn ved, om den slags overdragelse på forskud af suverænitet er hjemlet i Grundloven og i tråd med dansk statsret.

Desværre har ja-siden ikke taget disse indsigelser alvorligt, men i stedet ført sig frem med påstande om, at et nej vil tvinge Danmark ud af Europol til gavn alene for "de kriminelle".

Hvem kan dog tro på det? Ingen i Danmark eller andre steder i EU ville være så uansvarlig at lade det ske.

RETSFORBEHOLDSAVISEN

EU-modstand fra midten – et nyt midteroprør



Skræmmekampagne før euroafstemning og nu om retsforbeholdet

Forud for den danske folkeafstemning om euroen oplevede befolkningen en intensiv skræmmekampagne fra ja-siden. Disse påstande er senere blevet gjort til skamme. Her kan du se, hvad der blev sagt, og nogle af de skræmmeargumenter, der bruges i dag.



Skræmmekampagne før euroafstemning

"Et nej koster. Det vil betyde, at Danmark skal klare sig udenfor. Uden for trygheden, uden for fællesskabet, uden for indflydelsen. Det bliver dyrt – og det bliver de andre, der bestemmer farten. Hvis du fortsat er i tvivl, så tænk nøje på dine børn og dine børnebørn. Efter min overbevisning fortjener de dit Ja",
daværende statsminister Poul Nyrup Rasmussen (S) i avisannoncer den 28. september 2000.

"Boligejerne med flexlån – lån med variabel rente vil få et ordentligt smæk, øjeblikkeligt, hvis danskerne stemmer nej til euroen den 28. september",
Venstres daværende formand Anders Fogh Rasmussen, Berlingske Tidende den 1. april 2000.

"Et dansk nej til euroen 28. september vil i løbet af fem år koste Danmark op til fem milliarder om året",
daværende finansminister Mogens Lykketoft (S), Politiken, den 30. august 2000.

Husleje stiger ved euro-nej",
overskrift for avisartikel i Berlingske Tidende den 26. maj 2000.
I artiklen forudser daværende statsminister Poul Nyrup Rasmussen (S) et rentehop og derfor højere husleje efter et nej.

Kommentar fra EU-modstand fra midten:

Efter folkeafstemningen om euroen har Danmark i lange perioder haft lavere boliglånsrenter end de fleste eurolande, og Danmark har ikke været nødt til at stille med garantier for over 300 milliarder danske kroner. Det er i dag en kendsgerning, at katastrofen, som ja-siden truede med, udeblev.

Skræmmekampagne før afstemningen om retsforbeholdet

"Så vil man narkobander, tyvebander og pædofiliringe til livs, så skal man stemme ja. Har man en anden ambition, så skal man stemme nej",
statsminister Lars Løkke Rasmussen, tv2.dk den 17. marts 2015.

"Danmark må aldrig blive et fristed for organiserede bander, terror, menneskehandel og pædofile",
Maja Panduro, medlem af Folketinget (S), der argumenterer for et ja i Randers Amtstavis den 23. september 2015.

"Hvis Danmark på grund af retsforbeholdet skal forlade Europol, vil det være en katastrofe. Danmark vil blive det svage led i den fælles europæiske kamp mod grænseoverskridende kriminalitet. Bliver Danmark sat ud på et sidespor, er det kun til gavn for én gruppe; de kriminelle",
Morten Bødskov, EU-ordfører (S), Altinget.dk, september 2014.

"For hver dag der går, koster Danmarks retsforbehold kroner og øre i virksomhederne",

overskrift for artikel på Politikens hjemmeside den 21. august 2015.
I artiklen citeres bl.a. direktør Christian Ingemann fra Dansk Erhverv.

Kommentar fra EU-modstand fra midten:

Efter et nej er det Folketinget, der fastlægger Danmarks retspolitik. Er det realistisk, at noget dansk folketingsparti vil støtte, at Danmark bliver et fristed for en masse onde kriminelle bander og netværk? Nej, det tror vi ikke. Det ser heller ikke ud til, at Norge, Island og Schweiz er ramt af mere kriminalitet end EU. Der hvor der kan være fordele ved et samarbejde mellem Danmark og EU, bør Danmark arbejde for mellemstatslige aftaler.

I akutte sager får Norge svar fra Europol hurtigt

En stor del af ja-sidens kampagne bygger på, at Danmark efter et nej den 3. december kan få svært ved at få oplysninger fra Europol's register, og at det kan tage Norge, der har en mellemstatlig samarbejdsaftale med Europol, op til to dage at få oplysninger fra Europol's register. Men Folketingets

EU-oplysning har oplyst, at Norge i akutte sager har fået oplysninger fra Europol-registret inden for 15 minutter. Det må derfor forventes, at Danmark i et mellemstatsligt samarbejde med Europol også kan få hurtige svar når det gælder noget akut.

18 lande uden for EU har aftaler med Europol

18 lande, der ikke er medlemmer af EU, og som dermed ikke har givet EU overstatslig magt inden for retspolitikken, har alligevel mellemstatslige samarbejdsaftaler med Europol. 14 af disse lande har operationelle aftaler. Det gælder bl.a. Norge, Island og Schweiz, men også lande så langt væk

som Colombia og Australien. "Det må derfor forventes, at Danmark efter et nej vil kunne indgå en mellemstatslig aftale med EU angående Europol", udtaler Lars Møllerup-Degn og Lave K. Broch på vegne af EU-modstand fra midten – et nyt midteroprør.

VI ANBEFALER ET NEJ DEN 3. DECEMBER!

På hjemmesiden www.eumodstandframidten.dk kan du finde citater fra alle nej-anbefalere på denne side.



*Ditte Staun
medlem af Skive Byråd for
Radikale Venstre.*



*Lars Møllerup-Degn
formand for EU-mod-
stand fra midten – et nyt
midteroprør.*



*Johanne Kristiansen
Retsforbundet.*



*Lave K. Broch
1. suppleant til EU-par-
lamentet for Folkebevæ-
gelsen mod EU og radikal*



*Poul Gerhard Kristiansen
politisk ordfører og medlem
af landsledelsen i Retsfor-
bundet.*



*Bjørn Elmquist
advokat (H) og tidl. MF (R
og V).*



*Jesper Morville,
bestyrelsesmedlem,
EU-modstand fra mid-
ten – et nyt midteroprør.*



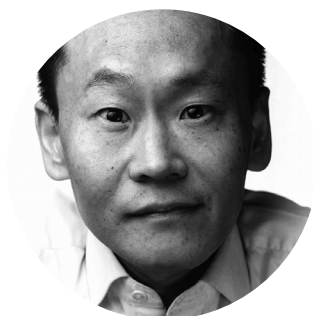
*Hedvig Vestergaard
ordfører for Radikalt
EU-kritisk Netværk.*



*Gunhild Bach Nielsen
forhenværende amtsråds-
medlem i Nordjyllands Amt
for Radikale Venstre.*



*Ib Christensen
forhenværende medlem af
Folketinget for Retsforbun-
det og af EU-parlamentet for
Folkebevægelsen mod EU.*



*Jan Kristoffersen
suppleant til Politisk Fo-
rum og folketingskandidat
(Københavns Storkreds)
for Alternativet.*



*Gustav Sieg Sørensen
ordfører i Radikalt EU-
kritisk Netværk, næstfor-
mand for de nordjyske
radikale, medlem af den
radikale hovedbestyrelse.*



*Mette Langdal Kristiansen
Retsforbundet.*



*Luise Hemmer Pihl,
bestyrelsesmedlem i
EU-modstand fra midten -
et nyt midteroprør*



*Sven Skovmand
forfatter samt tidl. radikal
MF og tidl. medlem af
EU-parlamentet for Folke-
bevægelsen mod EU.*



*Niels M. Uldall
medlem af bestyrelsen i
EU-modstand for midten
- et nyt midteroprør.*

Bliv medlem af et nyt midteroprør!

Du er meget velkommen, som medlem af EU-modstand fra midten - et nyt midteroprør. Det koster 100 kr. per år.

Der kan indbetales på reg.nr. 8114 og kontonummer 8619468.

Bidrag er også meget velkomne.

På hjemmesiden www.eumodstandframidten.dk kan du finde vores grundlag.

Hilsen fra Senterpartiet i Norge



*Jenny Klinge,
medlem af Norges Storting
og medlem af "justiskomiteen"
for Senterpartiet i Norge.*

"Vi i Senterpartiet mener det er grunnleggende at enhver rettstat har hånd om sin egen lovgivning, og at det er det nasjonale folkevalgte organ som utformer landets lover og hvilke rammer justismyndighetene skal arbeide innenfor. Dette er det viktig at Danmark også i fortsettelsen sikrer seg muligheten til. Jeg er bekymret for enkelte sider ved utviklingen av EU's overnasjonale politikk, som fratar nasjonene mulighet til å møte uønsket utvikling med konkrete virkemidler. Selv om Norge ikke er en del av EU, har vi et godt samarbeid på med andre europeiske land, som sikrer bekjempelse av kriminalitet over landegrensene. Danmark står nå overfor et veiskille, jeg håper og tror det danske folk skjønner alvoret i situasjonen og vil stemme nei den 3/12. Jeg ønsker nei-bevegelsen lykke til i innspurten av valgkampen",

Hilsen fra norsk folkebevegelse



*Kathrine Kleveland,
leder Nei til EU*

"Politi og justis er en stats kjerneområde. Felles ytergrensekontroll, en stadig mer integrert asyl- og innvandringspolitikk, harmonisering av strafferegler og straffeprosess samt påtalesamarbeid bør være underlagt nasjonal styring og ikke bestemmes av EU. Nei til EU ser fordelene med et mellomstatlig politisamarbeid, og Norge har utenfor EU en samarbeidssavtale med blant annet Europol, men vi sier klart nei til å gi EU overnasjonal makt over norsk justispolitikk. Det vil være en utfordring for rettssikkerheten, en trussel mot demokratiet og i strid med den norske grunnloven. I følge norsk politi har Norge i dag et godt og betydelig samarbeid med Europol, og det er mange eksempler på felles politioperasjoner med Norge og EU-landene. Vi i Nei til EU ønsker dere i Danmark et godt valg!"

Udgiver:
EU-modstand fra midten – et nyt midteroprør

Redaktion:
Lave K. Broch og Lars Møllerup-Degn

Fotografer:
bl.a. Jeff Richt, Carsten Krøg, Anna Karas,
Kim Kjærgaard Sørensen

Trykkeri:
Skive Folkeblad Rotation

Oplag:
14.000 stk

Layout:
www.claire smile.com

Støttet af Nævnet for Fremme af
Debat og Oplysning om Europa

STØTTET AF
EUROPA
nævnet

